CHAMADA DE WORKSHOPS

- **Modelo de chamada pública adotado desde 2017**
- **Workshops submetidos pela própria comunidade**
  - Exigência de um(a) painelista de cada setor
- **65 workshops submetidos**
  - Anos anteriores: 72, 55, 52, 78
- **20 workshops selecionados**
  - Muitos workshops muito bem avaliados não puderam ser selecionados

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

- 44 membros, 11 de cada setor, igualmente distribuídos entre as regiões
- 23 avaliadoras do gênero feminino, 21 do gênero masculino
- Membros externos ao CGI.br

	CO	NE	N	SE	S	Total
C&T	2	2	2	2	3	11
Empresas	2	1	2	3	3	11
Governo	3	3	2	1	2	11
3º. setor	2	3	2	3	1	11
Total	9	9	8	9	9	44

METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

- **Cada proposta recebeu 8 avaliações**
  - Dois avaliadores de cada um dos setores
- **Avaliação duplamente cega**
  - Proponente do workshop não conhece avaliadores
  - Avaliador não conhece proponente do workshop
- **Pareceres dos avaliadores**
  - Pelo menos 100 palavras, justificando notas atribuídas

QUESITOS DE AVALIAÇÃO

- **Relevância para a governança da Internet**
- **Qualidade da proposta – objetivos, conteúdo, resultados pretendidos**
- **Diversidade dos painelistas**
  - Setorial, regional, gênero, racial, ...
- **Formato – formas de participação dos painelistas e da audiência**

SELEÇÃO DE WORKSHOPS

- **Seleção guiada pelas notas médias atribuídas às propostas, mas atendendo critérios de diversidade estabelecidos pelo pleno do CGI.br**
- **Critérios de diversidade**
  - Maximizar diversidade regional - pelo menos 1 workshop por região
  - Maximizar diversidade setorial - pelo menos 2 workshops por setor
  - Maximizar diversidade de gênero do(a) proponente principal
  - Maximizar diversidade temática
  - Maximizar diversidade de proponentes - no máximo 2 workshops por proponente (indivíduo ou entidade)

DIVERSIDADE DOS WORKSHOPS

	3º. Setor	C&T	Gov	Emp
Submetidos	33	22	6	4
Selecionados	11	5	2	2

	N	NE	CO	SE	S
Submetidos	3	10	15	28	9
Selecionados	1	5	2	8	4